



Aanbestedingsleidraad: Uitvraag RVOI-dienst Civieltechnisch ontwerp en rivierkundige beoordeling NVO's Waal

PWE 12844-701

=====

1 Inleiding

Dit document moet worden gezien in samenhang met de bekendmaking van de aanbesteding welke gepubliceerd is als aankondiging van een opdracht op de website www.tenderned.nl.

Indien informatie al in de aankondiging is vermeldt wordt in dit document verwezen naar de aankondiging. De aanbestedingsleidraad bevat specifieke aanbestedingsvereisten en biedt tevens verduidelijking op de aanbestedingsprocedure.

2 Aanbestedende dienst

De gegevens van de aanbestedende dienst zijn te vinden in afdeling I van de aankondiging.

3 Aanbestedingsdocumenten

De aanbestedingsstukken die relevant zijn bij inschrijving op dit project zijn digitaal te vinden op de aankondiging die gepubliceerd is op de website www.tenderned.nl.

Naast deze aanbestedingsleidraad zijn dit tevens:

- Opdrachtomschrijving inclusief bijlagen
- Model Uniforme Eigen Verklaring
- Model K
- Model G inschrijvingsbiljet
- Inschrijvingsstaat
- Format CV
- Format voor inlichtingen
- Notitie scheiding van belang
- Supplement op het ARW 2005 ten behoeve van het aanbesteden van Diensten, DLG februari 2010

4 Omschrijving van de Dienst

De opdrachtomschrijving is te downloaden op de onder hoofdstuk 1 vermelde website.

5 Aanbestedingsprocedure

5.1 Algemeen

Op de aanbesteding van deze Dienst zijn de volgende stukken van toepassing:

- ARW2005 aangevuld met een supplement voor het aanbesteden voor Diensten (door DLG, januari 2010). Dit supplement wordt toegevoegd bij de contractstukken op website www.tenderned.nl en is te downloaden van www.dienstlandelijkgebied.nl onder organisatie en dan aanbesteden en integriteit
- Beleidsregels integriteit en uitsluiting bij overheidsopdrachten in BIBOB sectoren
- Nota scheiding van belang, versie 4-10-2007

5.2 Aanbestedingsvorm

Openbare procedure nationaal als bedoelt in ARW2005 met bijbehorende supplement voor het aanbesteden van Diensten.

5.3 Inlichtingen

Uitsluitend per e-mail ingediende vragen middels het Format voor inlichtingen naar aanleiding van deze aanbestedingsprocedure worden in behandeling genomen. Mondeling gestelde vragen worden niet beantwoord. De vragen dienen ingediend te worden bij de contactpersoon voor de aanbesteding (zie 3.1 van de opdrachtomschrijving). Bij het indienen van de vragen dient duidelijk aangegeven te worden dat deze betrekking hebben op de onderhavige aanbestedingsprocedure.

5.4 Planning aanbesteding

Omschrijving	Door	Datum of periode	Tijdstip
<i>Inlichten en informatie uitwisselen</i>			
Indienen van vragen t.b.v. het via email verkrijgen van nadere inlichtingen, uiterlijk:	Geïnteresseerden	04-03-2013	17.00 u
Indien vragen zijn gesteld: Verstrekken Nota van Inlichtingen op www.tenderned.nl .	Aanbesteder	08-03-2013	
<i>Inschrijven</i>			
Indienen inschrijvingen, uiterlijk:	Inschrijver	18-03-2013	12.00 u
<i>Beoordelen</i>			
Beoordelen inschrijvingen	Aanbesteder	Week 12	
<i>Loting (optioneel)</i>	Aanbesteder	25-03-2012	10.00 u
<i>Controleren bewijsstukken</i>			
Opvragen bewijsstukken potentiële gegadigden.	Aanbesteder	25-03-2013	
Indienen bewijsstukken	Inschrijver	Week 13	
Controleren bewijsstukken	Aanbesteder	29-03-	

		2013	
Gunning/Afwijzing			
Versturen afwijzingen	Aanbesteder	02-04-2013	
Versturen voorlopige gunning	Aanbesteder	02-04-2013	
Alcatelperiode – 15 dagen			
Versturen gunning	Aanbesteder	19-04-2013	

5.5 Inschrijvingsvereisten (minimale eisen aan de inschrijving)

De inschrijving bestaat uit een totaal-enveloppe/doos met:

- **In enkelvoud:** Een gesloten enveloppe met financiële gegevens bevattende:
 - ingevuld en ondertekend exemplaar van **model G**: inschrijvingsbiljet
 - ingevulde inschrijvingsstaat
- **in enkelvoud:** een map/ordner met genummerde tabbladen met onderstaande indeling en inhoud:
 1. Een ingevuld en ondertekend **Model K** van de inschrijver, deze mag uitsluitend zijn
 2. Een **uittreksel van het Handelsregister**, ter verificatie van de correcte ondertekening van model K
 3. Indien van toepassing de ingevulde en ondertekende **Modellen K** van de combinanten, deze mogen uitsluitend zijn ondertekend door de hoogste bestuurder en niet door de gevolmachtigde;
 4. Indien van toepassing een **uittreksel van het Handelsregister van de combinanten**, ter verificatie van de correcte ondertekening van model K
 5. Een ingevulde en ondertekende **Uniforme Eigen Verklaring**;
 6. Indien van toepassing een ingevulde **Uniforme Eigen Verklaring** van **combinanten**
 7. Indien van toepassing een ingevulde **Uniforme Eigen Verklaring** van partijen die in **onderaanneming** deelnemen in de inschrijving
- **in viervoud:** Een map/ordner met onderstaande indeling en inhoud:

Tabblad A:

Binnen tabblad A een onderverdeling aanbrengen met genummerde tabbladen 1- 4, met daarin 4 CV's (zie 5.9.1.1).

CV's van functionarissen:

- Tabblad A1. Projectleider
- Tabblad A2. Rivierkundige
- Tabblad A3. Deskundige civiele techniek met kennis van waterbouw
- Tabblad A4. Ecoloog met kennis van rivierecologie

NB: Wanneer een functionaris meerdere rollen vervult, dient zijn/haar CV onder meerdere tabbladen te worden opgenomen.

Tabblad B: Het Plan van aanpak (zie 5.5.2)

Tabblad B1: Planning

Tabblad B2: Top 5 risico's

Voor de inschrijving gelden de volgende voorwaarden:

- Een **ondertekening** die niet aan de eisen voldoet resulteren in een ongeldig verklaring van de inschrijving.
- Op zowel de totaal-enveloppe/doos als de ingesloten envelop met financiële gegevens dient in de linkerbovenhoek de volgende tekst vermeld te zijn:

"Aanbesteding RVOI-dienst Civieltechnisch ontwerp en rivierkundige
beoordeling NVO's Waal
PWE 12844-701
NIET OPENEN.

- Alle bedragen exclusief BTW.
- Indexatie van tarieven en verrekenprijzen vindt niet plaats.
- Kosten voor automatisering, reiskosten en ander materieel worden geacht in de tarieven van de inschrijving te zijn opgenomen.
- Overleg-, verslagleggings- en reproductiekosten zijn inbegrepen bij de te leveren (deel)producten
- Prijzen zijn inclusief reis- en verblijfskosten, overhead.

5.5.1 CV's

De CV's worden als volgt gebruikt:

- om vast te stellen of de functionarissen voldoen aan de minimale eisen zoals vermeld in hoofdstuk 5.9.1.1 van deze aanbestedingsleidraad;
- om vast te stellen in welke mate de functionarissen 'Deskundige civiele techniek met kennis van waterbouw' en 'Ecoloog met kennis van rivierecologie' voldoen aan de kwaliteitseisen zoals vermeld in hoofdstuk 5.9.2.1 van deze aanbestedingsleidraad.

Hiertoe dienen de CV's inzicht te verschaffen in:

- een overzicht van de relevante projecten waaraan de functionaris heeft gewerkt
- de kenmerken van de projecten waaraan de functionaris heeft gewerkt:
 - de opdrachtgever van het project
 - de duur/looptijd van de inzet van de functionaris t.b.v. het project
 - de aard van de ingreep / het project (b.v. aanleg nevengeul, uiterwaardvergraving, inrichten uiterwaarden, omputlocatie, etc.)
 - de diversiteit en complexiteit van de uitgevoerde werkzaamheden
 - projectfase (planvorming, voorbereiding, uitvoering, etc.)
- welke rol/taak de functionaris heeft uitgevoerd bij deze projecten
- Het toevoegen van uitgebreidere projectinformatie zodat het beoordelingsteam de kwaliteitsbeoordeling beter kan doen is toegestaan.

De CV's mogen geen informatie bevatten over tarieven, omdat dit de wijze van gescheiden beoordeling op kwaliteit onmogelijk maakt.

5.5.2 Plan van aanpak

Bij de aanbieding dient de inschrijver een Plan van aanpak in te dienen. Het Plan aanpak dient een bondige beschrijving te geven van de te nemen stappen om te komen tot een vergunbaar product. Er dient een planning te zijn bijgesloten en een beschrijving van de top 5 risico's.

5.3.2.1 Planning

De planning beslaat de periode vanaf gunning van deze opdracht tot en met de oplevering van een vergunbaar product. De stappen in het Plan van aanpak dienen vertaald te zijn in de planning.

De planning wordt als volgt gebruikt:

- om vast te stellen of de planning voldoet aan de minimale eisen zoals vermeld in hoofdstuk 5.9.1.2 van deze aanbestedingsleidraad;
- om vast te stellen in welke mate de planning voldoet aan de kwaliteitseisen zoals vermeld in hoofdstuk 5.9.2.2 van deze aanbestedingsleidraad.

De planning dient analoog (MS Project2003) te worden ingediend.

5.3.2.2 Top 5 risico's

De inschrijver dient in het Plan van aanpak in te gaan op een risico top 5 die mogelijk op kan treden en daarbij dient te zijn ingegaan op beheersmaatregelen bij betreffende risico's. Deze risico top 5 heeft betrekking op de uitvoering van de werkzaamheden en beslaat de periode vanaf gunning van deze opdracht tot en met de oplevering van een vergunbaar product.

De "ongewenste topgebeurtenis" is een latere oplevering van het vergunbare product dan 1 november 2013.

De risico top 5 wordt als volgt gebruikt:

- om vast te stellen of de risico top 5 voldoet aan de minimale eisen zoals vermeld in hoofdstuk 5.9.1.3 van deze aanbestedingsleidraad;
- om vast te stellen in welke mate de risico top 5 voldoet aan de kwaliteitseisen zoals vermeld in hoofdstuk 5.9.2.3 van deze aanbestedingsleidraad.

5.6 Gezamenlijke inschrijving

Indien een samenwerkingsverband van ondernemers inschrijft, vermelden de ondernemers op het inschrijvingsbiljet de ondernemer die hen in alle opzichten vertegenwoordigt in het kader van de inschrijving en de uitvoering van de opdracht. Tenzij de aanbesteder in de aankondiging anders bepaalt, zijn twee of meer ondernemers die gezamenlijk inschrijven hoofdelijk aansprakelijk voor de nakoming van alle uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen.

5.7 Aanbesteding

De aanbesteder opent de inschrijvingen op de dag van het indienen van de inschrijvingen. Van het verloop van de aanbesteding wordt proces-verbaal van ontvangst en opening opgemaakt. Het proces-verbaal wordt ondertekend door de aanbesteder.

Inschrijvers kunnen het genoemde proces-verbaal van aanbesteding inzien op het adres genoemd in de aankondiging, of een afschrift hiervan verkrijgen.

De aanbesteding kan niet worden bijgewoond door Inschrijvers en belanghebbenden.

5.8 Werkwijze beoordeling inschrijvingen

De inschrijvingen worden beoordeeld door het beoordelingsteam. De beoordeling van de inschrijvingen vindt plaats in de volgende stappen:

Stap 1. Scheiding van de enveloppen met prijsinformatie en de overige stukken. De prijs-enveloppe blijft dicht. Hiervan wordt het procesverbaal van ontvangst en opening gemaakt;

Stap 2. Voorlopige geldigheidstoets van de inschrijvingen.
Hierbij worden ingediende stukken beoordeeld op de volgende zaken:

- a. Compleetheit van de stukken
- b. Aanlevering in de "vorm" zoals voorgeschreven in 5.5 van deze aanbestedingsleidraad
- c. Voldoen aan de minimale eisen zoals vermeld in 5.9.1 van deze aanbestedingsleidraad

De prijs-enveloppe blijft **dicht tot stap 5** en wordt op dit moment dus niet meegenomen;

Stap 3. Schriftelijke kwaliteitsbeoordeling.

De kwaliteitsvereisten voor de schriftelijke kwaliteitsbeoordeling zijn vermeld in hoofdstuk 5.9.2. De kwaliteit van de inschrijvingen worden beoordeeld door het beoordelingsteam, volgens de methode van hoofdstuk 5.10 van deze aanbestedingsleidraad. Beoordeling vindt plaats op basis van vier (4) onderdelen (2x CV, 1x Planning en 1x Risico top 5. Inschrijvers die voor minimaal één (1) van deze onderdelen een "1" scoren (voor toepassing van de weging) of bij de totale score (dus na toepassing van de weging) lager scoren dan een 6,00 worden uitgesloten voor de volgende stap. De resultaten worden vervolgens vastgelegd in de beoordelingsmatrix.

Stap 4. Opening prijs-enveloppe en definitieve geldigheidstoets van de inschrijvers die bij stap 3 minimaal een 6,00 hebben gescoord.

Stap 5. Gunning vindt plaats aan de inschrijver met de Economisch meest voordelige inschrijving (zie 5.11).

5.9 Gunningscriteria

5.9.1 Minimum vereisten

Wanneer niet wordt voldaan aan de in dit hoofdstuk vermelde minimumvereisten zal dit resulteren in het ongeldig verklaren van de betreffende inschrijving.

5.9.1.1 CV's

Alle onderstaande eisen dienen aantoonbaar te zijn vanuit de CV's.

Projectleider:

- minimaal 7 jaar ervaring als projectleider
- minimaal 1 project als projectleider met als (deel)scope natuurontwikkeling
- minimaal 1 project als projectleider met als (deel)scope riviergebonden werkzaamheden

Rivierkundige:

- minimaal 7 jaar ervaring met waterbouwkundige/rivierkundige ontwerpen
- ervaring met rivierkundig beoordelingskader van Rijkswaterstaat

Ecoloog met kennis van rivierecologie:

- minimaal 5 jaar ervaring als ecoloog
- minimaal 3 projecten in uiterwaarden
- minimaal 3 projecten met F&F-wet en NB-wet aspecten

Deskundige civiele techniek met kennis van waterbouw:

- minimaal 5 jaar ervaring als civieltechnisch ontwerper
- minimaal 3 project in uiterwaarden
- minimaal 3 projecten met waterbouwkundige aspecten

5.9.1.2 Planning

Voor de planning geldt dat in ieder geval de volgende zaken dienen te zijn opgenomen of dienen te blijken:

- een mijlpaal (specifiek symbool) op de geplande opleverdatum;
- de begin- en einddata van alle onderdelen, op te stellen documenten, te voeren overleggen en uit te voeren werkzaamheden. Dit impliceert een grondige analyse van de benodigde stappen om te komen tot afronding van de opdracht;
- de functionarissen die verantwoordelijk zijn voor de geplande activiteiten;
- het "kritieke pad" waarbij duidelijk moet zijn welke documenten, overleggen en werkzaamheden daar onderdeel van uitmaken;
- de documenten die de Inschrijver voornemens is in te dienen, inclusief eventuele conceptversies;
- de periode (per document) waarin de beoordeling (door DLG en/of externen) van ingediende (concept)versies van documenten plaatsvindt (i.v.m. het inplannen van capaciteit);
- de planning dient onderscheid te maken tussen hoofd- en bij-activiteiten;
- de overleggen zoals beschreven in hoofdstuk 3.2 van de opdrachtschrijving.

In de planning dienen de functionarissen (naam en functie) van de Inschrijver die werkzaam zullen zijn aan de betreffende activiteit te worden benoemd. Deze functionarissen dienen ook daadwerkelijk te worden ingezet en verantwoordelijk te zijn voor de uitvoering van de activiteiten. Vervanging van de functionarissen behoeft goedkeuring door de contractmanager van DLG. Zie opdrachtschrijving hoofdstuk 3.1.

5.9.1.3 Risico Top 5

Voor de risico top 5 gelden onderstaande minimale vereisten.

Per risico dient te zijn vermeld:

1. Een omschrijving van de ongewenste gebeurtenis
2. De oorzaak
3. Het gevolg
4. De initiële kansklasse
5. De initiële gevolgklasse
6. Het initiële tijdsrisico (kans x gevolg)
7. Een opsomming van de preventieve beheersmaatregelen
8. Een opsomming van de correctieve beheersmaatregelen

Tevens dient te zijn beschreven en onderbouwd welke indeling is gehanteerd voor de kans- en gevolgklassen.

5.9.2 Kwaliteitscriteria schriftelijke kwaliteitsbeoordeling

5.9.2.1 CV 's

Ten behoeve van de schriftelijke kwaliteitsbeoordeling dient in de CV's van onderstaande functionarissen het volgende kort en bondig te zijn beschreven:

Ecoloog met kennis van rivierecologie:

Een nadere omschrijving van:

- een situatie / project waarbij de functionaris creatief, binnen toegestane grenzen, is omgegaan met rivierkundige ontwerpeisen in relatie tot ecologische eisen en natura2000 doelen;
- een situatie / project waar KRW doelstellingen moesten worden gerealiseerd.

Deskundige civiele techniek met kennis van waterbouw:

Een nadere omschrijving van:

- een situatie / project waarbij de functionaris een Opdrachtgever heeft geadviseerd over technische oplossingen 'in den natte' gericht op oeverbescherming, erosiebestendigheid e.d.;
- een situatie / project waarbij de functionaris op creatieve, binnen toegestane grenzen, wijze is omgegaan met de verwerking van wensen, eisen en risico's in de ontwerpen.

5.9.2.2 Planning

De kwaliteit van de planning wordt beoordeeld aan de hand van de volgende aspecten:

- a) de planning is helder en overzichtelijk, de volgorde van activiteiten is logisch en de geplande doorlooptijden van de activiteiten zijn realistisch
- b) de planning van de benodigde overleggen en afstemming in relatie tot de totstandkoming van de opdracht is logisch
- c) de reservering (van tijd/planningsruimte) voor de uitvoering van beheersmaatregelen behorende bij risico's uit de risico top 5 is voldoende

5.9.2.3 Risico top 5

De volgende kenmerken (per risico) worden gebruikt voor de kwaliteitsbeoordeling van de risico's uit de risico top 5:

- a) de beschreven ongewenste gebeurtenis is projectspecifiek
- b) de geïdentificeerde risico's zijn realistisch
- c) de beschreven beheersmaatregelen zijn SMART
- d) de borging van de beschreven beheersmaatregelen is voldoende
- e) de indeling in een bepaalde gevolgklasse is realistisch

5.10 Kwaliteitsbeoordeling

Nadat is vastgesteld dat aan de minimum vereisten is voldaan, wordt de kwaliteit van de inschrijving beoordeeld door het beoordelingsteam (3 personen). De kwaliteitsbeoordeling bestaat uit een schriftelijke kwaliteitsbeoordeling.

5.10.1 Schriftelijke kwaliteitsbeoordeling

Tijdens de schriftelijke kwaliteitsbeoordeling worden de CV's, de Planning en de Risico Top 5 zoals ingediend bij de inschrijving beoordeeld. In totaal worden 4 onderdelen beoordeeld. Op basis van de resultaten van de schriftelijke kwaliteitsbeoordeling:

- wordt vastgesteld of een Inschrijver op één van de 4 onderdelen een "1" heeft gescoord. De betreffende Inschrijver wordt uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding;
- worden van de Inschrijvers die op geen van de onderdelen een "1" hebben gescoord en op de totaalscore minimaal een 6,00 hebben gescoord de prijs-enveloppen geopend.

In onderstaande beoordelingsmatrix is beschreven hoe de beoordeling van CV's, Planning deelproducten en Risico top 5 zal plaatsvinden.

Beoordeling CV's (4 maal)		
<p>Algemeen: Voor de beoordeling van kwaliteit van de kandidaten zijn in de CV's een aantal omschrijvingen van praktijksituaties uitgevraagd. Deze omschrijvingen worden als volgt beoordeeld.</p> <p><i>Score 10</i> Beoordeling: Naar aanleiding van de situatiebeschrijving is het beoordelingsteam van mening dat de functionaris veel toegevoegde waarde heeft wat betreft de vereiste mate van vakmanschap, die de functionaris in staat heeft gesteld om in een complexe omgeving en rekening houdend met de verschillende conflicterende belangen, naar tevredenheid van Opdrachtgever op te treden en te handelen.</p> <p><i>Score 6</i> Beoordeling: Naar aanleiding van de situatiebeschrijving is het beoordelingsteam van mening dat de functionaris minimaal toegevoegde waarde heeft wat betreft de vereiste mate van vakmanschap, die de functionaris in staat heeft gesteld om in een complexe omgeving en rekening houdend met de verschillende conflicterende belangen, naar tevredenheid van Opdrachtgever op te treden en te handelen.</p> <p><i>Score 1</i> Beoordeling: Naar aanleiding van de situatiebeschrijving is het beoordelingsteam van mening dat de functionaris onvoldoende toegevoegde waarde heeft wat betreft de vereiste mate van vakmanschap, die de functionaris in staat heeft gesteld om in een complexe omgeving en rekening houdend met de verschillende conflicterende belangen, naar tevredenheid van Opdrachtgever op te treden en te handelen.</p>		
Onderdeel	Onderdeel	Score (schaal 1-10)
CV Ecoloog met kennis van rivierecologie	Beschrijving situatie 1	Score CV1 = (sit1+sit2) / 2
	Beschrijving situatie 2	
CV Deskundige civiele techniek	Beschrijving situatie 1	Score CV2 = (sit1+sit2) / 2
	Beschrijving situatie 2	

Beoordeling Planning
<p>Algemeen: De beoordeling van de kwaliteit van de planning vindt op het niveau van activiteiten plaats, aan de hand van 3 aspecten. De mate waarin, volgens de beoordelingscommissie, de (plannings)activiteiten voldoen aan deze aspecten wordt als volgt beoordeeld:</p> <p><i>Score 10</i> Beoordeling: De beoordelingscommissie is van mening dat de planning aan alle 3 aspecten voldoet.</p> <p><i>Score 6</i> Beoordeling:</p>

De beoordelingscommissie is van mening dat de planning aan **2 van de 3 aspecten** voldoet.

Score 1

Beoordeling:

De beoordelingscommissie is van mening dat de planning aan **minder dan 2 aspecten** voldoet.

Onderdeel: Planning deelopdrachten	Aspect	Telt mee voor
Helder, overzichtelijk, logische volgorde en realistische doorlooptijden	A	33,3%
Relatie overleggen – totstandkoming opdracht is logisch	B	33,3%
Reservering uitvoering beheersmaatregelen is voldoende	C	33,3%
Score Planning = $0,33*A+0,33*B+0,33*C$		

Beoordeling Risico top 5

Algemeen:

De beoordeling van de kwaliteit van de risico top 5 vindt plaats per risico en aan de hand van 5 aspecten. De mate waarin, volgens de beoordelingscommissie, de risico's uit de risico top 5 voldoen aan deze aspecten wordt als volgt beoordeeld:

Score 10

Beoordeling:

De beoordelingscommissie is van mening dat **minimaal 4** risico's van de risico top 5 voldoen aan dit aspect.

Score 6

Beoordeling:

De beoordelingscommissie is van mening dat **minimaal 2** risico's van de risico top 5 voldoen aan dit aspect.

Score 1

Beoordeling:

De beoordelingscommissie is van mening dat **minder dan 2** risico's in de risico top 5 voldoen aan dit aspect.

Onderdeel: Risico top 5	Aspect	Telt mee voor
Ongewenste gebeurtenis is projectspecifiek	A	40%
Risico's zijn realistisch	B	12,5%
Beheersmaatregelen zijn SMART	C	22,5%
Borging beheersmaatregelen is voldoende	D	12,5%
Indeling in bepaalde gevolgklasse is realistisch	E	12,5%
Score risico top 5 = $0,4*A+0,125*B+0,225*C+0,125*D+0,125*E$		

Voor het berekenen van de kwaliteitsscore van de inschrijvingen gelden de volgende wegingsfactoren voor de onderdelen:

Onderdeel	Wegingsfactor
Beoordeling CV1 (Ecoloog met kennis van rivierecologie)	25%
Beoordeling CV2 (Deskundige civiele techniek met kennis van waterbouw)	25%
Beoordeling Planning	25%
Beoordeling Risico top 5	25%

5.10.2 Voorbeeldberekening kwaliteitsscore

Beoordelingsmatrix, fictief voorbeeld

Subonderdeel	Beoordeling inschrijving X				
	Score subonderdeel	Wegingsfactor subonderdeel	Score voor onderdeel	Wegingsfactor onderdeel	Gewogen score (wegingsfactor x score)
CV1 – beschrijving 1	6	50%	6	25%	1,25
CV1 – beschrijving 2	6	50%			
CV2 – beschrijving 1	1	50%	1	25%	0,25
CV2 – beschrijving 2	1	50%			
Planning aspect A	6	33,3%	8,66	25%	2
Planning aspect B	10	33,3%			
Planning aspect C	10	33,3%			
Risico top5 aspect A	10	40%	6,5	25%	1,63
Risico top5 aspect B	6	12,5%			
Risico top5 aspect C	6	22,5%			
Risico top5 aspect D	1	12,5%			
Risico top5 aspect E	6	12,5%			
Totale score (wordt afgerond op 2 decimalen)					6,98

Conclusie: deze inschrijver valt af omdat de onderdelen “CV2” en “Risico top 5 aspect D” een “1” scoren.

5.11 Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI)

5.11.1 Vaststellen EMVI-score

De EMVI wordt bepaald middels de methode Gunnen op waarde. Daarbij wordt een waarde toegekend aan de te behalen kwaliteit. De kwaliteitswaarde wordt vervolgens in mindering gebracht op de inschrijvingsprijs. Het berekeningsresultaat is de ‘fictieve inschrijvingsprijs’. De inschrijving die de laagste fictieve inschrijvingsprijs heeft, is de Economisch meest voordelige inschrijving.

Een totaal gewogen kwaliteitsscore van 10,00 komt hierbij overeen met de maximale toegevoegde waarde van € 60.000,=. Een totaal gewogen kwaliteitsscore van 6,00 komt hierbij overeen met een toegevoegde waarde van € 0,=.

Bij een gelijke uitkomst van de EMVI tussen twee (2) of meer Inschrijvers, is de hoogste kwaliteitsscore doorslaggevend. Indien deze ook gelijk zijn, dan wordt de winnaar door middel van loting bepaald. De loting mag bijgewoond worden door de Inschrijvers die voor loting in aanmerking komen.